



W.Z18.109748.02 / D210983377

BESLUIT D.D. 1 juli 2021

Wet geluidhinder

Project: Reconstructie Rijksweg-Zuid kruising Reethsestraat en
Wolfhoeksestraat, ten bate van Railterminal Gelderland

Inpassingsplan: Inpassingsplan Railterminal Gelderland

Bijlage: Aanvraag hogere waarden met daarbij Akoestisch onderzoek
TPBG5020-102R002F6.0 d.d. 13 februari 2020

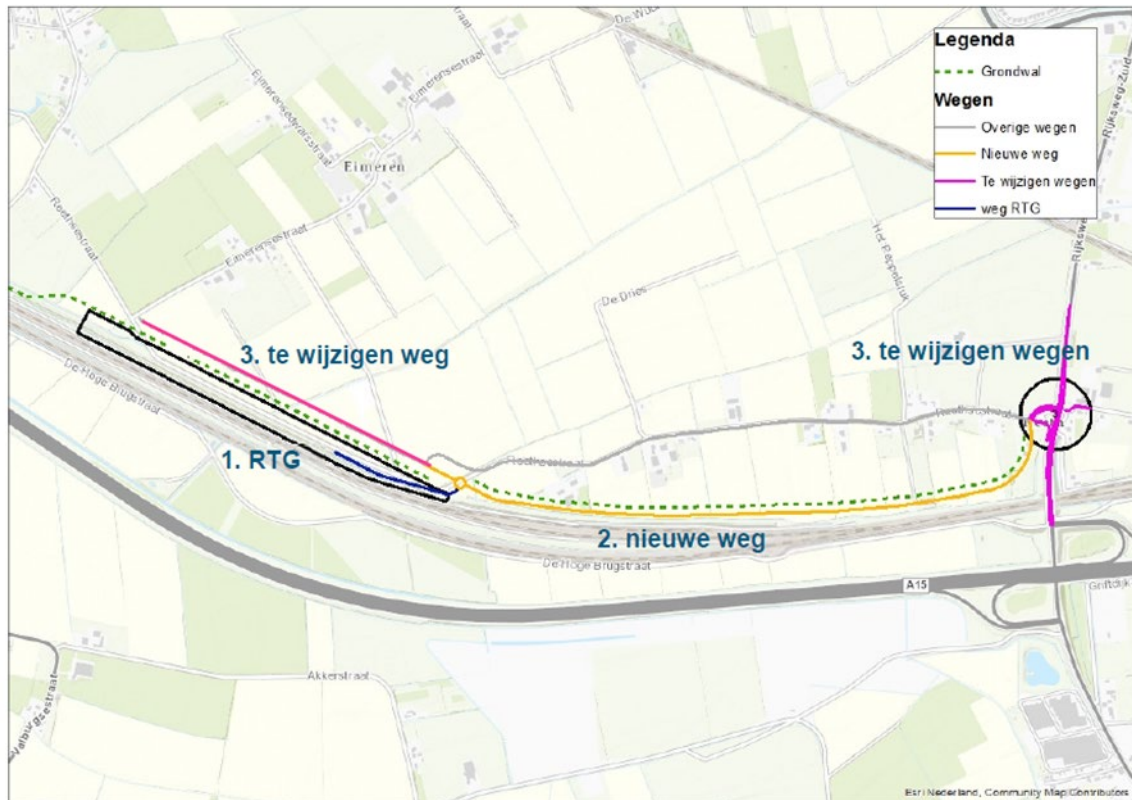
Zaaknummer Omgevingsdienst Regio Nijmegen: W.Z18.109748.02

INLEIDING

De provincie Gelderland werkt samen met onder andere het bedrijfsleven en andere overheden aan het versterken van de Gelderse economie, de werkgelegenheid en het welzijn van alle bewoners. Dit gebeurt onder andere door in te zetten op zes bijzondere gebieden binnen de provincie. Eén van deze gebieden is de Gelderse Corridor. Voor dit gebied bestaat de opgave uit het genereren van meer werkgelegenheid uit het goederenvervoer langs de A15, de Betuweroute en de grote rivieren.

Vanuit het beleid van zowel het rijk als de provincie wordt versterking van de transportassen Betuweroute en A15 gestimuleerd en gefaciliteerd. De transportassen zijn van Europees belang, als onderdeel van de twee corridors 'Rhine-Alpine' en de 'North Sea-Baltic'. Deze verbinden de Rotterdamse en Amsterdamse havens, via Duitsland en Zwitserland met Genua in Noord-Italië en via Duitsland en Polen met de Baltische Staten. Het rivierengebied van de provincie Gelderland wordt doorsneden door deze beide transportassen alsmede door de transportroute via de rivier de Waal-Rijn en heeft zich mede daardoor ontwikkeld tot een interessante regio voor het vestigen van logistieke bedrijven. Het gebied wordt dan ook aangeduid als de Gelderse Corridor. De provincie Gelderland wil graag optimaal gebruikmaken van deze corridor door ruimte te bieden aan de vestiging van bedrijven langs deze corridor en het beschikbaar hebben van toegang tot weg, water en spoor. Op dit moment kan van het spoor geen gebruik worden gemaakt. Provincie Gelderland wil dit graag mogelijk maken door een op- en overslagpunt te ontwikkelen op het spoor aan de Betuweroute; de Railterminal Gelderland (RTG). Met de Railterminal wordt een overslagpunt gerealiseerd voor het overslaan van laadeenheden (containers, maar bijvoorbeeld ook wissellaadbakken of (hijsbare) trailers) van weg naar spoor en vice versa. Gelegen tussen Randstad en Ruhrgebied en aansluitend op de transportassen Waal, Betuweroute en A15, zal de RTG een schakelfunctie vervullen, met positieve effecten op vestigingsklimaat en werkgelegenheid.

Om de RTG bereikbaar te maken, moet een nieuwe ontsluitingsweg aangelegd worden, de Reethsestraat verlegd worden en de kruispunten Rijksweg-Zuid, Reethsestraat, Wolfhoeksestraat en De Hoge Brugstraat gewijzigd worden. De nieuwe ontsluitingsweg zal het verkeer op de Reethsestraat ontlasten en bovendien zal een veiligere aansluiting worden gecreëerd op de Rijksweg-Zuid. Op onderstaand kaartje zijn deze ontwikkelingen weergegeven.



De provincie Gelderland heeft een "Inpassingsplan Railterminal Gelderland" opgesteld. De eerste tervisielegging van het ontwerp inpassingsplan vond medio 2019 plaats. Op basis van nadien verschenen jurisprudentie van de Raad van State bleek dat alsnog een milieueffectrapport (MER) voor dit plan moest worden opgesteld, omdat vanwege de verwachte stikstofdepositie een passende beoordeling moest plaatsvinden. In het MER wordt de in 2018 door PS gekozen voorkeursvariant voor ligging en ontsluiting van de terminal beoordeeld en afgezet tegen de alternatieven die ook al in de uitgebreide Milieueffectenstudie uit 2017 waren onderzocht. Daarnaast zijn de effecten van stikstof op de nabijgelegen Natura2000 gebieden Veluwe en Rijntakken in beeld gebracht, waarbij is bezien of en onder welke voorwaarden een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming kan worden verleend. Om iedereen de mogelijkheid te geven om op deze informatie uit de milieueffectrapportage te reageren, legden Gedeputeerde Staten het ontwerp-inpassingsplan Railterminal Gelderland in 2020 opnieuw en aangepast ter inzage. Dit betekent ook dat het ontwerp hogere waarde besluit opnieuw ter inzage is gelegd.

In het kader van het inpassingsplan Railterminal Gelderland is door adviesbureau RHDHV akoestisch onderzoek uitgevoerd: "PIP Railterminal Gelderland", d.d. 13 februari 2020, met kenmerk TPBG5020-102R002F6.0. Uit dit akoestisch onderzoek komt naar voren dat bij de aanpassingen van de kruising Rijksweg-Zuid met Reethsestraat / Wolfhoeksestraat voor drie woningen een "hogere waarde" voor wegverkeersgeluid noodzakelijk is volgens de Wet geluidhinder (hierna: Wgh).

Met betrekking tot deze aanvraag wordt op grond van artikel 110c van de Wgh de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure gevolgd zoals voorgeschreven in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Per 1 april 2013 is deze procedure gemandateerd aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (hierna: ODRN). Bij besluit van 22 april 2020 (PS 2020-112) hebben Provinciale Staten van Gelderland besloten om de voorbereiding en bekendmaking van het inpassingsplan te coördineren met de voorbereiding en bekendmaking van (onder meer) het besluit hogere waarde op grond van de Wet geluidhinder.

WETTELIJKE BASIS VAN HET BESLUIT

Geluidszone langs de weg

Voor het "Inpassingsplan Railterminal Gelderland" moeten de gevolgen voor geluid onderzocht worden. Conform artikel 76 Wgh moeten de voorkeursgrenswaarden of de hogere waarden in acht genomen te worden binnen de zone van de betreffende wegen. De geluidszones zijn te beschouwen als aandachts- of onderzoeksgebieden. De geluidszones zijn van rechtswege aanwezig, zodat er geen apart besluit nodig is om ze in te stellen. De breedte van de geluidszone wordt bepaald door het aantal rijstroken van de weg en het stedelijk of buitenstedelijk karakter van de omgeving langs de weg (artikel 74 Wgh).

De betrokken wegen Rijksweg-Zuid, Reethsestraat, Wolfhoeksestraat, De Hoge Brugstraat en de nieuwe weg bestaan uit twee rijstroken en zijn in buitenstedelijk gebied gelegen. De zone strekt zich uit aan weerszijden van de weg en wordt gemeten vanuit de begrenzing van de buitenste rijstrook. De geluidszone is daarmee 250 meter breed aan beide zijden van de weg.

Aanleg weg

Bij de aanleg van een weg wordt in artikel 82 van de Wgh een voorkeursgrenswaarde op de gevels van geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone gehanteerd van 48 dB. Ook hier wordt peiljaar 2033 gehanteerd, alsmede de aftrek artikel 3.4 van het RMG 2012. Conform artikel 83 Wgh kan, met betrekking tot reeds aanwezige woningen in relatie tot een nieuw aan te leggen weg, een hogere waarde dan de voorkeursgrenswaarde worden vastgesteld van maximaal 63 dB voor stedelijk gebied en maximaal 58 dB voor buitenstedelijk gebied. Op de berekende geluidsbelasting van de gevel van woningen is conform artikel 110g van de Wet geluidhinder een aftrek toegepast.

Reconstructie van een weg

Bij de reconstructie van een weg wordt in artikel 100 Wgh, een voorkeursgrenswaarde op de gevels van geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone gehanteerd van 48 dB. Conform artikel 100a Wgh kan met betrekking tot reeds aanwezige woningen in relatie tot een reconstructie van een weg een hogere waarde dan de voorkeursgrenswaarde worden vastgesteld. De hoogst toelaatbare geluidbelasting is bepaald in artikel 100 van de Wet geluidhinder en bedraagt maximaal 68 dB voor zowel stedelijk als buitenstedelijk gebied. Op de berekende geluidsbelasting van de gevel van de woningen is conform artikel 110g van de Wgh een aftrek toegepast.

Om de gevolgen van de reconstructie te berekenen wordt het verschil bepaald tussen de huidige situatie en de geluidbelasting minimaal 10 jaar na oplevering van de weg (in dit onderzoek het jaar 2033). Is dit verschil bij de woningen en andere geluidsgevoelige objecten meer dan 2 dB (niet afgerond 1,5 dB), dan is sprake van "reconstructie in de zin van de Wgh". Dit geldt alleen voor geluidsbelastingen boven 48 dB. Indien eerder een hogere waarde is vastgesteld, dan dient als referentiewaarde de laagste van:

- huidige geluidbelasting;
- eerder vastgestelde hogere waarden.

Maatregelen

Indien er sprake is van een "reconstructie in de zin van de Wgh" moeten maatregelen onderzocht worden. Het doel daarbij is om de toekomstige geluidsbelasting zo veel mogelijk terug te brengen zodat er geen sprake meer is van een toename. Daarbij wordt eerst gekeken naar maatregelen bij de bron (bijvoorbeeld: geluidsreducerend wegdek) en vervolgens naar maatregelen in de overdracht (geluidschermen of - wallen of het vergroten van de afstand tussen de weg en de woning). Ook wordt naar de doelmatigheid van de maatregelen gekeken.

Toetsingskader Wet geluidhinder

Indien deze maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard kunnen wij op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder een hogere maximaal toelaatbare geluidsbelasting toestaan. Tevens moet de wegbeheerder nagaan of er voldaan wordt aan de geluidniveaus binnen in de woningen. De maximaal toelaatbare binnenwaarde bedraagt 33 dB (artikel 112 Wgh). Eventuele maatregelen ten behoeve van de binnenwaarde zijn pas aan de orde nadat de hogere waarde definitief is vastgesteld.

GELUIDBELEID GEMEENTE OVERBETUWE

De Gemeente Overbetuwe kent beleid voor het vaststellen van hogere waarden voor geluid ("Nota Geluidsbeleid - Gemeente Overbetuwe (paragraaf 5.11)"). Dit beleid is echter alleen van toepassing voor de gemeentelijke verantwoordelijkheid in het kader van de Wet geluidhinder. Overwegingen met betrekking tot een goede ruimtelijke ordening in het kader van de Wet ruimtelijke ordening kunnen in de bestemmingsplanprocedure betrokken worden. Onderhavig besluit beperkt zich tot de verplichtingen vanuit de Wet geluidhinder.

OVERWEGINGEN

Er is zowel sprake van aanleg van een nieuwe weg als aanpassingen van wegen die volgens de Wgh onderzocht moeten worden. Tevens moeten bij toetsing een aantal eerder vastgesteld hogere waarden worden betrokken. Uit de gegevens die door de provincie zijn geleverd (lijst met HGW's Overbetuwe 2009 irm Betuweroute en Rijksweg-zuid.xlsx en Hogere waarden tm 2006.shp) blijkt dat op Wolfhoeksestraat 1 een hogere waarde is vastgesteld van 58 dB(A) vanwege de Rijksweg-Zuid (besluit MW19990000000, d.d. 31-12-1999).

In het genoemde akoestisch onderzoek blijkt het volgende:

- bij aanleg van de nieuwe weg wordt de voorkeurswaarde van 48 dB bij geen van in de zone aanwezige woningen overschreden;
- bij aanpassingen van de wegen vindt bij drie woningen een toename van 1,5 dB of meer plaats als gevolg van de wijziging van Rijksweg Zuid. Bij de wijziging van de andere wegen (Reethsestraat, De Hoge Brugstraat en Wolfhoeksestraat) vinden geen toenames plaats.

Wij zijn op basis van het wettelijk kader en eigen provinciaal beleid nagegaan of en zo ja, welke maatregelen genomen kunnen worden om de geluidsbelasting op de gevel van de betreffende woningen dusdanig te reduceren, dat geen hogere waarde noodzakelijk zijn.

Indien maatregelen aan de bron (verkeer, weg) of maatregelen in het overdrachtsgebied doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard kunnen wij op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder een hogere toelaatbare geluidsbelasting toestaan.

Bronmaatregelen

Het toepassen van geluidreducerende wegdekverharding is vanuit civieltechnisch oogpunt (beheer, onderhoud en duurzaamheid) niet mogelijk vanwege kwetsbaarheid op kruispunten door wringende banden en geringe lengte.

Overdrachtsmaatregelen

Voor het bepalen van doelmatigheid van geluidafscherming is aangesloten op de Regeling Doelmatigheid geluidmaatregelen Wgh. Dit systeem werkt met reductiepunten ("budget") en maatregelpunten ("kosten"). Het blijkt niet mogelijk om binnen het "budget" een scherm te realiseren dat voldoet aan de minimaal vereiste reductie van 5 dB.

Cumulatie

In het akoestisch onderzoek zijn de gecumuleerde waarden in de huidige en toekomstige situatie weergegeven. Hieruit blijkt dat de gecumuleerde waarde ten hoogste 65 dB bedraagt. Daarmee is het lager dan de hoogste toelaatbare waarde van 68 dB. Gesteld kan worden dat er geen sprake is van strijdigheid met de eisen van een goed leefklimaat.

Conclusie

De conclusie luidt dat de hierboven aangegeven maatregelen op bezwaren stuiten van financiële aard en uitvoerbaarheid. Daarom is de wijziging van de Rijksweg Zuid alleen mogelijk indien voor drie woningen hogere waarden voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting worden vastgesteld. De hoogste waarde hierbij is 63 dB. Deze waarde overschrijdt niet de wettelijke maxima, noch is er sprake van een toename van 5 dB of meer. Uit gevelonderzoek moet vervolgens blijken of maatregelen nodig zijn om het binnenniveau te laten voldoen aan een waarde van 33 dB.

BESLUIT

Gelet op het voorgaande en de bepalingen uit de Wet geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht hebben wij besloten de volgende hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting op de gevel van de volgende woningen vast te stellen:

Adres	Soort bestemming	Aantal bestemmingen	Maatgevende hoogte	Geluidsbron	Te verlenen hogere waarde [dB]
Rijksweg Zuid 45	woning	1	4,5 m	Rijksweg Zuid	63
Wolfhoeksestraat 1	woning	1	7,5 m	Rijksweg Zuid	61
Wolfhoeksestraat 2	woning	1	4,5 m	Rijksweg Zuid	59

Volgens artikel 111b, lid 2 van de Wgh mag de geluidsbelasting ten gevolge van de reconstructie van de Rijksweg Zuid binnen de woning bij gesloten ramen ten hoogste 33 dB bedragen. Indien het binnen niveau van de woning niet zal blijken te voldoen aan de voornoemde geluidsbelasting, zullen maatregelen worden getroffen om die geluidsbelasting te realiseren. Bij dit soort maatregelen kan worden gedacht aan het verbeteren van de kierdichting, vervanging van de beglazing, aanbrengen van dakisolatie en het toepassen van geluid gedempte ventilatievoorzieningen. De maatregelen dienen gebaseerd te zijn op de gecumuleerde geluidsbelasting. Bij het berekenen van het binnen niveau is de aftrek conform artikel 110g van de Wgh niet van toepassing.

Eventuele maatregelen ten behoeve van de binnenwaarde worden pas getroffen nadat de hogere waarde definitief is vastgesteld. De vastgestelde hogere waarde is het gevolg van een akoestische afweging en toetsing aan de Wgh. Zij heeft geen betrekking op andere toetsingskaders en afwegingen die in het kader van de ruimtelijke ordening worden gemaakt. Conform artikel 110i Wgh laten wij het hogere waarde besluit inschrijven in het register van het kadaster, nadat het onherroepelijk is geworden.

PROCEDURE

Bij de voorbereiding van de besluiten die nodig zijn voor de uitvoering van het project Railterminal Gelderland, is besloten tot toepassing van de provinciale coördinatie-regeling als bedoeld in artikel 3.33, eerste lid, onder a, Wet ruimtelijke ordening (Wro). Met de provinciale coördinatie-regeling wordt het inpassingsplan Railterminal Gelderland samen met de benodigde uitvoeringsbesluiten gecoördineerd, zoals genoemd in het coördinatiebesluit van Provinciale Staten van Gelderland (Besluitnr. PS2020-112).

De coördinatie is gericht op een efficiënte besluitvorming door de voorbereiding, vaststelling en bekendmaking van de benodigde besluiten, op elkaar af te stemmen en gelijktijdig te laten verlopen. Daardoor kan men in één keer op het inpassingsplan en de andere benodigde besluiten gelijktijdig en bij één loket reageren.

De procedure conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van kracht. Dit houdt in dat alle besluiten eerst als ontwerpbesluit ter inzage worden gelegd en vervolgens als definitief besluit.

De besluiten die nu gecoördineerd worden, zijn:

- inpassingsplan Railterminal Gelderland van Provincie Gelderland (inclusief milieueffectrapport);
- vergunning Wet natuurbescherming gebiedsbescherming van Provincie Gelderland;
- ontheffing Wet natuurbescherming soortenbescherming van Provincie Gelderland;
- vergunning Waterwet van Waterschap Rivierenland;
- besluit hogere waarde Wet geluidhinder van Omgevingsdienst Regio Nijmegen.

Gezamenlijke voorbereiding van besluiten

De ontwerpbesluiten benodigd voor de uitvoering van het project Railterminal Gelderland zijn door betrokken overheden gezamenlijk voorbereid. Om deze besluiten zo goed mogelijk bij betrokkenen onder de aandacht te brengen is er op verschillende momenten informatie versterkt. Zo is er bijvoorbeeld een gezamenlijke kennisgeving gedaan, waarin alle betrokken besluiten zijn bekendgemaakt.

Ter inzagelegging besluiten

De ontwerpbesluiten hebben van 10 september tot en met 21 oktober 2020 ter inzage gelegen. Er zijn binnen deze periode 54 zienswijzen ingediend. De ontvangen zienswijzen zijn gericht tegen het inpassingsplan en de overige gecoördineerde ontwerpbesluiten. Op de kenbaar gemaakte zienswijzen is een reactie gegeven in de Reactienota. De ingediende zienswijzen hebben geleid tot enkele wijzigingen op het inpassingsplan. Ook zijn er door provincie Gelderland ambtshalve enkele ondergeschikte aanvullingen en verbeteringen in het inpassingsplan aangebracht. Op de overige besluiten hebben geen wijzigingen plaatsgevonden.

Tijdens de ter inzage legging van de ontwerpbesluiten is er door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieubeheer (RIVM) per 15 oktober 2020 een nieuwe versie van het rekenmodel Aeries uitgebracht. Met dit rekenmodel moeten de effecten van de uitstoot van stikstof op beschermde natuurgebieden worden berekend. De uitkomsten hebben geleid tot een nieuw ontwerpbesluit voor de Wet natuurbescherming gebiedsbescherming. De eerder ingediende zienswijzen op het ontwerpbesluit zijn daarmee ook komen te vervallen. Het nieuwe ontwerpbesluit heeft van 11 maart tot en met woensdag 21 april 2021 ter inzage gelegen. Op deze vergunningen zijn 40 zienswijzen binnengekomen. Deze zijn beantwoord in een separate reactienota. De zienswijzen hebben niet geleid tot wijzigingen op het besluit.

Beroep instellen

De definitieve besluiten worden gezamenlijk bekend gemaakt en voor de duur van zes weken ter inzage ingelegd. Belanghebbenden kunnen in deze periode bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep instellen. Deze Afdeling beslist in eerste en enige instantie over de ingestelde beroepen.

Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het ondertekende beroepschrift dient in ieder geval te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener(s);
- een omschrijving van het besluit(en), waartegen het beroep zich richt;
- een aanduiding van de redenen, op grond waarvan de indiener(s) zich niet met het bestreden besluit(en) kan (kunnen) verenigen;
- de dagtekening.

Naast per brief kunnen burgers ook via het digitale loket op de website van de Raad van State beroep indienen. Daarvoor moet men wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op <https://digitaaloket.raadvanstate.nl> voor de precieze voorwaarden.

Crisis- en herstelwet

Afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet is van toepassing op het besluit. Voor het instellen van beroep betekent dit:

- dat de beroepsgronden in het beroepschrift moeten worden opgenomen;
- het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend;
- dat beroepsgronden na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Voorlopige voorziening

Het instellen van beroep schorst de inwerkingtreding van de besluiten niet. De besluiten treden in werking de dag na afloop van de beroepstermijn. Om de inwerkingtreding te schorsen dient er een verzoek om voorlopige voorziening bij de Raad van State te worden ingediend. Als dit verzoek binnen de termijn van zes weken is ingediend, treden de besluiten niet eerder in werking dan nadat op dat verzoek is beslist.

Een dergelijk verzoek om een voorlopige voorziening moet worden ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Bij het verzoek moet een afschrift van het beroepschrift worden overgelegd.

Nijmegen, 1 juli 2021

Hoogachtend,

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland
namens deze:

Mevrouw drs. J.C.M. Heerkens, Hoofd afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal goedgekeurd en daarom niet ondertekend.